|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | **Генеральному директору** авиакомпании «Победа»: Киевское ш., 22-й км, двлд. 4, стр. 1, пос. Московский, Москва, 108811 |
|  | **--- ваши данные** |

 **ДОСУДЕБНОЕ ТРЕБОВАНИЕ**

Я, --- Евгений Александрович, **30.12.2021** приобрел туристические продукты **---** в ООО «Санмар Тур Центр» (ИНН 9701161500; ОГРН 1207700313963): на свое имя, а также 2-х членов своей семьи: ---. (договор **3475957**).

При этом 5.03.2022 Исполнителем было направлено уведомление о снятии полетных программ и отказе от обязательств в реализации туристических продуктов, в связи с закрытием воздушного пространства стран и введением санкций со стороны ЕС. А позже 23 марта, представлено письмо о расторжении договора по статьям 401, 450, 451, 452 ГК РФ.

Причиной аннулирования тура являлись объективные обстоятельства недружественных решений ряда иностранных государств в отношении гражданской авиации Российской Федерации, препятствовавшие исполнить тур. Такие обстоятельства относятся к обстоятельствам непреодолимой силы или существенным обстоятельствам, препятствующим исполнению обязательства.

При этом с моей стороны своевременно, а именно 5 марта 2022 года в 19:08, была направлена информация о моем намерении аннулировать билеты из-за непредвиденных обстоятельств. Однако компания «Победа» прислала уведомление о том, что обращение будет рассмотрено, но не прислало итогового решения по отмене данных билетов и компенсации издержек.

В связи с чем, руководствуясь статьей ГК РФ 451, части 1, а именно:

1. Существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Также могу пояснить, что мной и членами моей семьи не был осуществлен полет и использование этих билетов, что субъективно также указывает на изменившиеся обстоятельства, влияющие на осуществление договора между мной и компанией «Победа».

Опять же, руководствуясь частью 3 статьи 451 ГК РФ, прошу рассмотреть по обращению от марта месяца и в этом досудебном требовании факт компенсации моих издержек:

3. При расторжении договора вследствие существенно изменившихся обстоятельств суд по требованию любой из сторон определяет последствия расторжения договора, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора.

Кроме того, поскольку заявитель приобретал туристические продукты для личных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, то он выступает в качестве потребителями, в связи с чем при рассмотрении настоящего дела имеются основания руководствоваться Законом о защите прав потребителей (согласно преамбуле).

В соответствии со статьей 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Как разъяснено в пункте 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Таким образом, -- Е.А. в соответствии с положениями действующего законодательства имеет право на компенсацию морального вреда.

С учетом конкретных обстоятельств спора, принимая во внимание характер нарушения прав потребителей, в пользу --- Е.А. следует выплатить компенсацию морального вреда в размере 2 000 руб., что отвечает требованиям справедливости и разумности.

Статья 13 Закона о защите прав потребителей в пункте 6 устанавливает, что при удовлетворении судом требований потребителя, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного ИП, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере **50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя**.

Таким образом, на авиакомпанию «Победа» может быть возложена обязанность по возмещению --- Е.А. убытков, как это предусматривает статья 15 Гражданского кодекса РФ, причиненных игнорированием обращения в марте, заключающихся в оплаченной стоимости билетов – 8997 руб. 00 коп.

Руководствуясь вышеуказанным,

**ТРЕБУЮ:**

- выплатить --- Евгению Александровичу денежные средства в размере 8997 руб. 00 коп. (восемь тысяч девятьсот девяносто семь рублей) за авиабилеты;
- выплатить моральный вред в размере 10000 рублей (двух тысяч рублей).

.

**Банковские реквизиты:**

---

|  |
| --- |
| Требую рассмотреть указанное досудебное требование в установленный законом срок. (10 дней) В случае отказа от удовлетворения требований оставляю за собой право обратиться в суд для защиты нарушенных интересов.**Ответ на настоящее требование направлять на электронную почту или по адресу:**--- |

ПРИЛОЖЕНИЯ:

- 3 электронных билета на самолет (---.);

- скрин из приложения Альфа-Банка о покупке билетов через карту;

- реквизиты счета далее по тексту.
 - рекомендации от Роспотребнадзора к отправке досудебного требования в вашу компанию
 - ответ на мое обращение в марте на электронную почту, который так и не пришел в развернутом виде.

15 ноября 2022 г. / Е.А./